

1. (가)의 글쓴이는 인위적인 아름다움을 비판하는 입장이다.(가)의 문인화가들은 회고,틀어지고,성긴 매화를 선호한다.그러므로 매화 파는 사람들을 이용해서 매화의 본모습을 훼손하고 순리에 어긋나게 변형시킨다.결국 이런 인위적인 변형을 겪은후 매화는 모두 병들게 된다.글쓴이는 병들고 상한 매화를 치료했고 다시 자연의 순리대로 자라나게 복구해주었다.이를 통해 글쓴이가 인위적인 아름다움을 지양하고 자연 그대로의 모습을 지향함을 알 수 있다.이와 달리 (나),(다)는 인위적인 아름다움을 옹호하는 입장이다.(나)의 무량수전은 자연과의 조화를 위해 인위적인 계산을 통해 만들어진 건축물이다.이를 통해 자연과의 조화속에서 아름다움을 발견한 것을 알 수 있다.그리고(다)의 궁정여성들은 '우아함'을 위한 '꾸민듯함'을 이루기 위해 연출하는 모습을 보인다.인위적인 연출을 통해 아름다움을 이끌어 내고 있는 것을 알 수 있다.

제시문(나)와(다)의 차이는 인위적인 아름다움을 행하는 목적에 있다.(나)의 무량수전은 자연과의 조화를 위해 인위적인 아름다움이 이루어진다.의상대사는 겹겹한 능선들과 무량수전의 어울림을 위해 자연과의 조화를 계획하여 건축한다.이는 풍수사상을 통해 이루어진 것이라고 추측될 수 있을 정도로 치밀하게 만들어진 건축물이다.반면에 (다)의 궁정여인들은 자연과의 조화를 이루기보다는 자신들을 위해 인위적으로 아름다움을 연출한다.'우아함'을 연출하기 위한 '아무런 티도 안냄'은 타인의 시선을 의식하는 와중에도 이루어져야 하기 때문에 치밀한 계산속에서 진행됨을 알 수있다.이런 치밀한 계산은 (나)의 무량수전에서도 발견할 수 있는 공통적인 요소이다.

2.제시문(라)는 다이아몬드 원석과 물방울 다이아몬드를 나란히 보여준다.심미적 관점에서 본다면 다이아몬드 원석일때보다 물방울 다이아몬드로 정제되었을때 더 우수한 아름다움을 보여준다.외관상 투박하고 불투명하며 다이아몬드원석이라고 알려주지 않으면 산에서 불법한 큰 바위같다.반면에 물방울 다이아몬드는 겉보기에 물방울 모양을 하며 원석과는 달리 균형적인 형태를 보이고 투명성을 가지며 사람들이 다이아몬드를 생각했을때 떠오르는 모습과 상대적으로 근접한 형태이다.

경제적 관점에서 보면 다이아몬드 원석일때보다 물방울 다이아몬드로 변형되었을때 경제적 가치가 더 높을 것이다.판매시장에서 거래될때 불품없고 사용가치가 떨어지는 다이아몬드 원석보다 희소성이 높아 소장용으로 이용될수있는 물방울 다이아가 소비자들에게 상당한 수요를 창출할 것으로 예상되기 때문이다.

위의 두관점을 통해서 제시문(가)의 인위적인 아름다움을 거부하는 입장은 비판받아야 마땅하다.제시문 (라)의 인위적인 변형을 통해 만들어진 물방울 다이아몬드는 이전상태에 비해 미적 가치가 상승했음을 알 수있다.이와달리 제시문(가)의 입장을 대표하는 글쓴이는 휘어짐과 틀어짐등을 통해 매화의 미적가치가 높아졌던 상황을 원상복귀시키며 오로지 자연의 순리만을 우선시하여 더 아름다워질수있는 소멸시켰기 때문이다.또한 제시문(라)의 물방울 다이아몬드는 이전보다 경제적 가치가 높아졌으며 이는 물방울 다이아몬드를 파는 사회에 경제적 부를 가져다 줄 것이다.하지만 (가)의 입장을 대표하는 글쓴이는 경제적 측면을 무시한채 인위적인 매화들을 가리키며 문인화가들이 일으킨 폐해라고 단정지었다

따라서 제시문(가)는 오직 자연적인 미를 중시하며 인위적인 아름다움이 가져올 수 있는 많은 이점들을 배제한채 어리석은 주장을 하고 있다.